



Jegyzőkönyv
2016. május 26. 14.00
Véleményező nevelőtestületi értekezlet

lkt.sz.: pályázat 17/2015-2016

Készült:	A Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Csány László Közgazdasági Szakközépiskolája tagintézmény-vezetői munkakörére kiírt pályázati eljárással kapcsolatos nevelőtestületi véleményező értekezletén
Helye:	8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 4-6. Aula
Ideje:	2016. május 26. 14.00
Tárgy:	A Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Csány László Közgazdasági Szakközépiskolája tagintézmény-vezetői munkakörére kiírt pályázattal kapcsolatos véleményezési eljárás
Jelen vannak:	a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint a Zalaegerszegi Szakképzési Centrum képviselőjében Király Krisztina
Napirendi pontok:	<ol style="list-style-type: none">1. Határozatképeség megállapítása;2. napirendi pontok ismertetése;3. jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőkre javaslat, döntéshozatal;4. emlékeztető a 2016. május 4-én 14.10 órakor tartott előkészítő nevelőtestületi értekezleten a Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Csány László Közgazdasági Szakközépiskolája tagintézmény-vezetői munkakörére kiírt pályázati eljárással kapcsolatban hozott döntésekre;5. a véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása;6. a pályázó hozzászólása;7. nevelőtestületi vita;8. véleményező szavazás a pályázatról;9. szavazatszámlálás;10. az eredmény ismertetése;11. az értekezlet bezárása.

Kovács Zoltán, az előkészítő bizottság elnöke köszönti a Zalaegerszegi Szakképzési Centrum képviselőjében megjelent Király Krisztina tanügy-igazgatási ügyintézőt és a nevelőtestület tagjait.

1. napirendi pont:

Kovács Zoltán aláírásra körbeadja a jelenléti ívet valamint azt a nyilatkozatot, amely azt tartalmazza, hogy mindenkinek lehetősége volt a pályázat megismerésére. Gyors számlálás után megállapítja, hogy a nevelőtestületi értekezlet határozatképes, mert jelen van a szavazásra jogosultak több mint kétharmada. A jelenléti ívből ez ki is derül, ami a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A nevelőtestület létszáma: 43 fő; jelen van: 37 fő, a nevelőtestület 86%-a.

2. napirendi pont:

Az előkészítő bizottság elnöke, Kovács Zoltán ismerteti a nevelőtestületi értekezlet napirendi pontjait és levezeti a véleményező nevelőtestületi értekezletet:

„Szeretném ismertetni a véleményező nevelőtestületi értekezlet napirendi pontjait:

1. Határozatképeség megállapítása;
2. napirendi pontok ismertetése;
3. jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőkre javaslat, döntéshozatal;
4. emlékeztető a 2016. május 4-én 14.10 órakor tartott előkészítő nevelőtestületi értekezleten a Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Csány László Közgazdasági Szakközépiskolája tagintézmény-vezetői munkakörére kiírt pályázati eljárással kapcsolatban hozott döntésekre;
5. a véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének ismertetése;
6. a pályázó hozzászólása;
7. nevelőtestületi vita;

8. véleményező szavazás a pályázatról;
9. szavazatszámolás;
10. az eredmény ismertetése;
11. az értekezlet bezárása.

Kérem, kézfeltartással jelezzétek, hogy elfogadjátok-e a napirendi pontokat.
Elfogadja: 37 fő, nem fogadja el: 0 fő, tartózkodik: 0 fő.

Megállapítom, hogy a nevelőtestület az értekezlet napirendjét elfogadta.

A mai értekezlet témája a Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Csány László Közgazdasági Szakközépiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére kiírt pályázattal kapcsolatos véleményező nevelőtestületi értekezlet, illetve az ezzel kapcsolatos szavazás lebonyolítása. Tájékoztatom a nevelőtestületet, hogy a mai nap során két értekezletet tartunk, az első a nevelőtestületi értekezlet, a második az alkalmazotti értekezlet lesz.

3. napirendi pont:

Előzetes egyeztetés alapján a jegyzőkönyv vezetésére felkérem Kiss Mariannát.

Kérem, kézfeltartással jelezzétek, hogy elfogadjátok-e Kiss Mariannát a jegyzőkönyv vezetésére. Igennel, nemmel lehet szavazni, vagy lehet tartózkodni.
Elfogadja: 36 fő, nem fogadja el: 0 fő; tartózkodik: 1 fő.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Szabóné Emmer Erzsébetet és Kádárné Kováts Ildikót.
Kérem, kézfeltartással jelezzétek, hogy elfogadjátok-e Szabóné Emmer Erzsébetet a jegyzőkönyv hitelesítésére. Igennel, nemmel lehet szavazni, vagy lehet tartózkodni.
Elfogadja: 36 fő, nem fogadja el: 0 fő; tartózkodik: 1 fő.

Kérem, kézfeltartással jelezzétek, hogy elfogadjátok-e Kádárné Kováts Ildikót a jegyzőkönyv hitelesítésére. Igennel, nemmel lehet szavazni, vagy lehet tartózkodni.
Elfogadja: 36 fő, nem fogadja el: 0 fő; tartózkodik: 1 fő.

Megállapítom, hogy elfogadtuk jegyzőkönyvvezetőnek Kiss Mariannát, hitelesítőnek pedig Szabóné Emmer Erzsébetet és Kádárné Kováts Ildikót.

4. napirendi pont:

Emlékeztető az előkészítő nevelőtestületi értekezleten hozott döntésekre.

A 2014. május 4-én tartott előkészítő nevelőtestületi értekezleten megválasztottuk a szavazatszámoló bizottság tagjait: Mázsa Orsolyát, Rákosiné Fábrián Katalint és Nagy Imrét.

Döntöttünk arról, hogy a szavazócédulán a következők szerepelnek:
Rigó Csabáné tagintézmény-vezetői pályázatát támogatom, nem támogatom.
Tartózkodás, mint lehetőség nem szerepel a szavazócédulán.

Jogszálya írja elő a titkos szavazást. Nevelőtestületi döntés alapján a szavazatszámolás is titkos lesz.

Döntöttünk arról, hogy a pályázó hozzászólásának idejét nem korlátozzuk, de a nevelőtestületi vita során a hozzászólások idejét 3 percben maximalizáltuk arra való hivatkozással, hogy mindenkinek volt alkalmja az írásban kialakított vélemények megfogalmazásában részt venni.

Döntöttünk a szavazás módjáról is: szavazatszámoló bizottság egyik tagja, Mázsa Orsolya felmutatja az üres urnát, majd leragasztja. A lepecsételt szavazócédulákat aláírás ellenében vehetitek át a szavazatszámoló bizottságtól. A szavazófülkék két oldalt paravánokkal leválasztva a széksorok mögött vannak, és az urna is ott lesz egy asztalon. A cédula átvétele után afülkében az előre odakészített tollal kitöltitek a szavazócédulát, összehajtogatjátok (mert nem kerül borítékba), majd kilépve az urnába dobjátok.

Miután a szavazásnak vége, a szavazatszámoló bizottság tagjai a 21-es teremben megszámlálják a szavazatokat a fenntartó képviselőjének jelenlétében.

A szavazatszámolás idején szünet lesz.

A bizottság tagjai a szavazatok összesítése után visszajönnek az aulába és ismertetik a szavazás eredményét.

A szavazatok megszámlálását követően a Zalaegerszegi Szakképzési Centrum munkatársa jelenlétében a szavazólapok borítékba kerülnek, majd a borítékot lezárják, ellátják az intézmény pecsétjével és aláírják a szavazatszámoló bizottság tagjai. A borítékra ráírják a centrum nevét, a tagintézmény nevét, a pályázó nevét, a szavazatok számát és megoszlását.

A fel nem használt szavazólapok megsemmisítésre kerülnek.

5. napirendi pont:

A tagintézmény-vezetői munkakörre kiírt pályázat véleményezésére jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása következik.

Külső véleményezők:

A **Nemzeti Pedagógus Kar** és az intézmény **Diákönkormányzata** nem élt véleményezési jogával és erről nyilatkoztak.

Az intézményben **Iskolaszék** és **Intézményi Tanács** sem működik, ezért természetesen véleményezési joguk sincs.

Megkérem Englertné Szili Máriát, az előkészítő bizottság tagját, hogy a **Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara** véleményét olvassa fel.”

Részlet:

„A vezetői pályázat előnyének tartjuk, hogy egyenlő hangsúlyt fektet az egyes területekre, és figyelembe veszi a mai kor igényeit, kihívásait a törvényi lehetőségek betartásával.

... a pályázó személyét további vezetésre is alkalmasnak tartjuk és támogatjuk újraválasztását.”

Kovács Zoltán megkéri Englertné Szili Máriát, hogy ismertesse a **Szülői Szervezet** véleményét.

Részlet:

„A Szülői Szervezet a pedagógiai szakmaiságot megalapozottnak véli, bár nem tekinti feladatának ennek a bírálatát. Szülőként viszont annál inkább fontosnak tartjuk a Csány László KSZKI-ban történő magas szintű oktatás szakmai vezetését; az iskola több, mint százéves hírnevének folyamatos szinten tartását, az informatikai képzés során legfontosabb technikai fejlesztések szem előtt tartását, ennek hatékony menedzselését; de szülőként elsősorban az iskolai légkör, tanár-diák kapcsolat ember-, ill. diákközpontúságának biztosítását. ...

Rigó Csabáné pályázatát a Szülői Szervezet teljes mértékben támogatja!”

Kovács Zoltán folytatja:

„Következnek a belső vélemények. Felkérem a szakmai munkaközösség-vezetőket, hogy olvassák fel a kialakult véleményt.

Először Sárdy Angélat, a **humán munkaközösség** vezetőjét kérem fel.”

Részlet:

„Stratégiai célkitűzések a nevelő-oktató munkában: a továbbtanulást, a polgári társadalomban, a politikai életben való aktív részvételt segítette a humán tárgyak emelt szintű képzésének biztosítása. A szakköri vagy egyéb kialakítható keretek között, szeretnénk kérni ennek folytatását. ...

Összegezve: a munkaközösség egyhangúlag támogatta pályázat elfogadását.”

Szabóné Emmer Erzsébet, az **idegen nyelvi munkaközösség** vezetője folytatja.

Részlet:

„A kialakult helyi hagyományokat tiszteli. Az elért eredmények megtartása és felhasználása mellett kíván további eredményfokozó újításokat bevezetni, mert egyben érzékeli a változtatás szükségességét néhány területen. Határozott irányelveket fogalmaz meg az intézmény vezetését illetően. ...

A pályázati elképzeléseket valamennyien támogatjuk.”

Nagy Imre, az **informatika munkaközösség** vezetője következik.

Részlet:

„A honlap megléte a mai világban nem elég: jelen kell lenni valamilyen közösségi oldalon is. Javasoljuk egy csányos Facebook-oldal létrehozását, ami friss, pörgős, fiatalos lehetne. Rendszeresen frissülhetne tartalommal, cikkek, képek jelenhetnének meg.

... összességében a pályázatot támogatjuk.”

Tóth Béla, a **közgazdasági munkaközösség** vezetője ismerteti a munkaközösség véleményét.

Részlet:

„A pályázat kitűzött stratégiai céljai helyesek elfogadhatóak és követendők. Sajnos ezek megvalósításához biztosított eszközök – ahogy az anyagban utalás is történik rá – az oktatás átalakítás jelenlegi fázisában még csak körvonalazódnak (még nem ismertek a döntések).

...a munkaközösség a felvázolt vezetői programot támogatja.”

Felkérem Englertné Szili Máriát, a **reál munkaközösség** vezetőjét, olvassa fel a munkaközösség által kialakított véleményt.

Részlet:

„Pozitív dolog, hogy a célok között szerepel a technikai feltételek korszerűsítése és a munkahelyi körülmények javítása. Munkaközösségünket közvetlenül érintő ... terv is megfogalmazódik a pályázatban. Az egyik, hogy a nagyszámú testnevelésóra megtartásához elengedhetetlenül szükséges a régóta tervezett tornaszoba kialakítása. Reméljük, hogy a következő ciklusban ez meg is valósul. ...

A reál munkaközösség elfogadásra javasolja Rigó Csabáné pályázatát...”

6. napirendi pont:

Kovács Zoltán felkéri **Rigó Csabáné pályázót**, mondja el hozzászólását.

A pályázó megköszönte a tantestület komoly hozzáállását és munkáját, amivel a pályázat elolvasását és véleményezését kísérte.

Köszönte továbbá az elismerő és szép szavakat, mellyel a pályázatát véleményezték.

Elmondta, hogy a pályázatát nem kívánja rövidítve ismertetni, inkább a következő pontokról beszél:

1. Erősségek
2. Fejlesztendő területek
3. Kérdésekre válaszok
4. Egyéb felvetésekre reagálás

„Erősségek:

Jól képzett, felkészült tantestülete van az iskolának. Városi és országos összehasonlításban is megállja a helyét. Erre biztosan lehet építeni. Szintén az iskola erőssége a „klasszikus” értékeken és nemzeti hagyományokon alapuló értékrend. Bármilyen rendezvényen vesznek részt az iskola tanulói, látszik rajtuk, hogy „Csányosok”. Mindez a pedagógusok komoly munkájának köszönhető, hiszen nem csak szigorúan a szaktantárgyakat tanítják, hanem az életre is készítene, viselkedést is tanítanak. Az iskola erőssége az iskolai hagyományok ápolása és a motiválható tanulók. Nem csak a kitűnő tanulókat lehet jól tanítani, sokkal fontosabb a tanulók motiváltsága, motiválhatósága. Az iskolában ezt jelzik is a tanulmányi, sport és egyéb versenyeredmények. Nagyon jól tud itt együtt dolgozni tanár és diák. További erőssége a jól működő diákönkormányzat, melyet folytatni kell. Az iskolai „védőháló” szintén nagy erőssége az intézménynek. Nem csak az osztályfőnökök, hanem a szaktanárok is figyelnek a gyerekekre, beszélgetnek velük, s probléma esetén azonnal Kiss Marianna ifjúságvédelemmel foglalkozó kolléganő segítségét kérik, aki nagy odaadással és odafigyeléssel segít minden rászorulóknak. Igaz, hogy már cserélni kellett volna több gépteremben is a számítógépeket, de a többi iskolához képest a számítógépparkja mégis csak erőssége az iskolának. Még az előző igazgató idején készült

tágas, szellős, jó kialakítású tanári szoba is az iskola erősségei közé tartozik, valamint az előző tanév végén kialakított közösségi tér a lyukas órák, illetve a szabadidő hasznos eltöltésére.

Fejlesztendő területek:

Elodázhatatlan a tornaterem felújítása, tornaszoba, új tornaterem létrehozása mellett a szakmai laborok kialakítása, fejlesztése. Nagyon fontos és sürgős lenne az informatikai termék felújítása, mert rendszeresen fel kell mosni egy-egy eső után, ami veszélyezteti a gépeket és a bent tartózkodókat. Tervezzük egy csendes tanári, illetve egy szülői fogadószoba kialakítását. Az, hogy melyik termet, illetve helyiséget tudjuk kijelölni e célra, annak függvénye, hogy az új kerettantervek következményeként hány csoportbontású óra lesz a jövő tanévben. Meg kell említeni azokat a fejlesztendő területeket is, melyek megoldása nem pénzkérdés. Ilyen sajnos, hogy a tantestület az utóbbi 1, illetve másfél évben klikkesedett, nincs megfelelő kommunikáció a kollégák, illetve a munkaközösségek között, vagy a munkaközösségen belül. Sok a feszültség, vita, veszekedés. Ez olyan probléma, amit meg kell oldani, de nem elegendő hozzá a vezetőség, külső segítségre van szükség. Talán a következő tanévben lehetőség lesz rá. Talán a kommunikáció elindulását is segítené a közös programok szervezése, a régen tartott, de abba maradt névnapok közös megünneplése. Fontos lenne, hogy az egyéni érdeket alárendeljük a közösségi érdekeknek, nem csak „én” vagyok, mások is az iskola dolgozói, az iskola közösséget közösen alkotjuk. Végül az utolsó, bár igazából talán elsőnek kellene volna lennie, a szakmai tanárok továbbképzése. Rendkívül fontos lenne, hiszen évek óta nem tudtak részt venni szakmai továbbképzésen, szakmai fórumokon, mert nem volt. egyeztetni szeretnék a POK-kal, hogy ilyen továbbképzéseket is szervezzenek, mert „életbevágóan” fontos lenne.

Felmerült kérdések:

Gazdasági jellegű kérdések:

1. **Berendezhető-e az új tanév elejére a 18-20 munkaasztallal felszerelt nyelvi terem?** Igen, már be is van rendezve, ugyanis a jelenlegi nyelvi labort meghagyjuk 20 gépes nyelvi labornak. A közgazdasági ágazat szakmai bontott órái idején lesz foglalt, de azon kívül a nyelvi órákat ott lehet tartani.
2. **Hogyan képzelem el a technikai feltételek korszerűsítését, tudva, hogy nincs saját költségvetésünk?** Részben a fenntartó segítségére támaszkodnánk, viszont már most is van több cégtől ígéretünk, hogy szükség esetén 10-20 ezer forintokkal segíteni tudják a terveinket.
3. **Ki lehetne-e alakítani egy csendes tanárit?** Igen, erről már beszéltem.
4. **Ki lehetne-e alakítani egy szülői fogadásra alkalmas helyet?** Igen, erről már beszéltem.

Szakmai kérdések:

1. **A szakgimnáziumi kerettanterv csak heti 3 órát biztosít matematika oktatásra. Hogyan valósítható meg mindkét ágazatunk szakmai tárgyainak megsegítése, illetve az emelt érettségire való felkészítés ilyen óraszám mellett?** Az a tervünk, hogy 11. és 12. évfolyamon 2-2 órát adunk a matematika oktatásnak a szabad órasáv terhére. Így már a csoportbontást felhasználva teljesíthető a megfelelő színvonalú oktatás. Szükség esetén tehetséggondozás, korrepetálás, egyéni fejlesztés is szóba jöhet.
2. **Az iskola missziója fejezetben miért nem jelenik meg a reál műveltség?** Lehet, hogy bekerülhetett volna, de mivel az iskola alapon reál intézmény, így úgy gondolom, hogy a diákok humán érzékenységét kell fejleszteni.
3. **Humán tárgyak emelt szintű képzésére lesz-e lehetőség szakköri vagy egyéb kialakítható keretek között?** Igen, szükség esetén tehetséggondozás, korrepetálás, egyéni fejlesztés is szóba jöhet.

4. **A diákönkormányzatot segítő kolléga teljes feladatát át lehetne-e adni laboránsnak?** Igen, erről már tegnap is volt szó, hogy jövőre ezt a feladatot a következő tanévben NOKS dolgozó kapja.
Személyi jellegű kérdések:

1. **A pályázat benyújtását követő kerekasztal megállapodások ismeretében mi az intézményvezetői elgondolás a kötelező benttartózkodásra?** A jelenlegi bent tartózkodási rend szerintem jól működik, egyelőre ez marad, amíg az új jogszabályok ezt meg nem változtatják. Igyekszem rugalmasan változtatni, ha ezt lehetővé teszik.
2. **Lesznek-e és ha igen, milyen vezetői terv van a megbízásokban sorra kerülő és az SZMSZ-ben is körvonalazódott személyi változásokra?** A kinevezésem után fogok az érintett kollégákkal beszélni, egyelőre Tóth Béla kollégám jelezte, hogy a munkaközösség-vezetői feladatokat a jövő tanévtől szeretné átadni. Egy másik biztos változás, hogy Papp Judit kolléganő a következő tanévben teljes állásban fog tanítani, új gyakorlati oktatásvezetőt kell választani.

Egyéb kérdések:

1. **Van-e lehetőség az olvasóterem visszaállítására?** Lehetőség lenne, de a gyerekek nem vették igénybe, kollégák is tanévenként 3-4 tanórát tartottak ott. Amióta ott alakítottuk ki a közösségi teret, a gyerekek gyakran felmennek, és ott töltik a lyukas órákat, szabad idejüket.
2. **Melyek az iskolarádió működtetésének további tervei?** Erről a DÖK-kel kell beszélgetni, illetve a volt stúdiósokkal, hogy miért nem működik. Részemről támogatom az iskolarádió működését.
3. **Hogyan képzelem a vezetés a tantestület szakmai színvonalának emelését, a továbbképzéseket?** Erről már beszéltem.

Felvetések:

1. **Munkaközösség-vezetők rendszeres összejövetele.** Igen, ezt megbeszéltük, hogy az órarendben hétfőnként adott órában lyukas órájuk lesz, ahogy a belső értékelési csoportnak is.
2. **Honlap, facebook rendszeresen frissülő tartalommal, melynek felelőse NOKS.** Igen, ezt így tervezzük, de az informatika tanároktól kérünk segítséget az induláshoz.
3. **Egységes arculat, mely a honlapon, minden kimenő levélen, dokumentumon megjelenik.** Igen, jó ötlet, de az informatika tanároktól kérünk itt is segítséget az induláshoz.
4. **Tanulási tréning szeptember első 3 hetében.** 3 hétben ez kivitelezhetetlen, de meggondolandó lenne, hogy egy „gólyatábor” keretében a tanítás megkezdése előtt augusztus utolsó csütörtök-péntekén összehívjuk a kezdő évfolyamot. Ez arra is jó lenne, hogy egy kicsit összeismerkedjenek a gyerekek, osztályfőnökök. Erre térjünk még vissza, mert jó az ötlet.
5. **Történelem szertár felújítása, rendezése aktuálissá vált.** Valóban. Egy tisztasági festést az iskola megcsináltat, de kérem a munkaközösséget, hogy tervezzék és szervezzék meg a továbbiakat, ahogy a fizikaszertár berendezése és kialakítása is történt. Mi mindenben segítünk.
6. **Munkaközösségi órák, ünnepélyek megvalósításához szeretnék a technikai eszközállomány bővítését, fejlesztését.** A TÁMOP 3.1.4 pályázatban mindent beszereztünk, de ha még lesz lehetőség plusz mikrofonok vásárlására, akkor élünk vele.
7. **Hevesi Sándor Színház műsorstruktúrájához, előadás választásához szeretnének segítséget kérni.** A szombati rendezvény most pont erről fog szólni, kérem a magyar tanárokat, hogy vegyenek rajt részt, segítsék a színház munkáját véleményük elmondásával.

Ennyit szerettem volna elmondani a pályázatommal kapcsolatban.

Szeretem a munkámat és a munkahelyemet. Szeretek reggel bejönni az iskolába dolgozni, aztán másnap reggel újra és újra. Szeretném, ha a kollégák is így éreznék és szeretnék a munkahelyüket. Egy volt tanítványunk idézetével köszönöm meg a figyelmet, melyet felnőttként én is így érzek. „Mit jelent nekem a Csány? Nemcsak a tanulást, az izzasztó és nehéz dolgozatokat, feleléseket. Nemcsak a fárasztó teszi órákat, hanem egy alapot, mely ellen áll az élet viharainak. Egy stabil pontot, ami a kezdete a felnőtt életemnek, a boldogsághoz vezető út egy mérföldkövét. Ezért vagyok büszke rá, és büszkén mondom „Csányos vagyok!”

Budai Mihály (volt tanítványunk)“

7. napirendi pont:

Kovács Zoltán folytatja:

„Most a nevelőtestületi vita következik. Akinek kérdése, észrevétele van a pályázattal illetve az elhangzottakkal kapcsolatban a pályázóhoz, kérem, hogy kézfeltartással jelezze a hozzászólási szándékot. A pályázót megkérem, hogy amennyiben szükséges, a hallott hozzászólásra reagáljon. A nevelőtestületi vitát megnyitom.”

Török János kér szót, és jelezte, hogy jövőre nagy feladat előtt áll, hiszen végzős lesz az osztálya. A pályázótól a 6 osztály szalagavatójával kapcsolatos konkrét elképzelések felől érdeklődik.

Rigó Csabáné válaszában elmondja, hogy a Hevesi Sándor Színház vezetősége nem tudja biztosítani azt, hogy egy napon két szalagavató ünnepségnek is helyet adjon, de a Landorhegyi Általános Iskola illetve a Zsinagóga is jó helyszínnek bizonyul. Utána este a vacsora mind a 6 osztálynak az Arany Bárányban lenne, ahol két terembe mindannyian beférnének. Mindkét szalagavatón 1 nyitótánc lesz, mert a szaktanárok nem tudnak órát tartani a sok próba miatt. Úgy tervezi, hogy október-november folyamán lenne a szalagavató, így a félévi zárást már nem zavarná. Végleges döntésre várhatóan a záró értekezleten kerül sor. Az egyik ünnepségen az A, C, E, a másikon a B, D, F osztályok lennének jelen, így mindenféle szakirányon tanuló gyerek lenne mindkét csoportban. A 3 osztálynak legyen egy közös nyitótánc. A következő években lesznek tiszta fiú osztályok, nem szeretné, ha az osztályfőnököknek az idei évhez hasonlóan „Gyese-féle” kalapos táncba kellene szállni. A színpadon akár mind a 3 osztály is elfér egyszerre. Ha az osztályok szösszeneteket szeretnének, az már csak a Bárányban, szülők nélkül lehetne. Videóra vennék, utána otthon meg lehetne mutatni. Ne a ruha, a tánc legyen a fő szempont. A szalagavató fénypontja a szalagtűzés legyen!

Több hozzászólás nincs, Kovács Zoltán vitát lezárja.

8. 9. napirendi pont:

Kovács Zoltán a továbbiakban a szavazásról beszél:

„Elérkezett a szavazás és az azt követő szavazatszámolás ideje.

Megkérem a pályázót, hogy a szavazás idejére hagyja el az értekezlet helyszínét.

Megkérem a szavazóbizottságból Mázsa Orsolyát, hogy mutassa fel az üres szavazóurnát, utána pedig ragassza le, helyezze az arra kijelölt asztalra.

Megkérem Király Krisztinát, kövesse figyelemmel a szavazás menetét.

A lepecsételt szavazólapon a következő szerepel:

Rigó Csabáné tagintézmény-vezetői pályázatát támogatom, nem támogatom.

A választásodat a megfelelő négyzetben elhelyezett x-szel jelölheted. Akkor érvényes a szavazat, ha 1 négyzetben szerepel csak X.

Az ismertetett módon kezdődjön a szavazás, azaz először menjetek oda az asztalhoz, ahol aláírás ellenében átvehetitek a szavazólapot a szavazatszámoló bizottság tagjaitól, majd bementek a

szavazófülkébe, ahol az odakészített tollal kitöltitek a lapot, összehajtogatjátok, és utána az urnába beledobjátok a kitöltött szavazólapot.

A szavazás és a szavazatszámolás idején szünetet tartunk. Megkérem a kollégákat, hogy amennyiben nem szükséges, ne menjenek ki az aulából vagy igyekezzenek vissza, hogy a szavazatszámolás után azonnal tudjuk folytatni az értekezletet az eredményhirdetéssel.

10. napirendi pont:

A szavazás eredményének ismertetése következik.

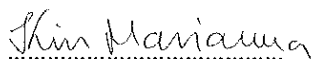
A Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Csány László Közgazdasági Szakközépiskolája tagintézményvezetői munkakörének betöltésére kiírt pályázatára 36 fő szavazott, 32-en támogatták, 4-en nem támogatták. Érvénytelen szavazat nem volt.

11. napirendi pont:

A Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Csány László Közgazdasági Szakközépiskolája tagintézményvezetői munkakörének betöltésére kiírt pályázattal kapcsolatos véleményező nevelőtestületi értekezletét bezárom.”

Az értekezlet zárása: 15 óra 30 perc

k.m.f.




Kíss Marianna
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

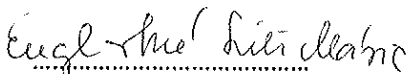


Szabóné Emmer Erzsébet

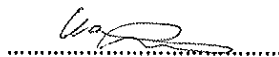


Kádárné Kováts Ildikó

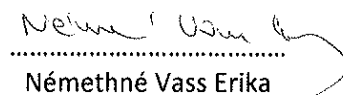
Az előkészítő bizottság tagjai:



Englertné Szili Mária



Kovács Zoltán



Némethné Vass Erika